

**SUPERIOR COURT OF CALIFORNIA
COUNTY OF RIVERSIDE**

DANNY MALDONADO, an individual, on
his own behalf and on behalf of all others
similarly situated,

Plaintiffs,

v.

DAYTON SUPERIOR CORPORATION, a
Delaware Corporation; and DOES 1-100,
inclusive,

Defendants.

CASE NO. RIC 1615240

**NOTICE OF PROPOSED CLASS
ACTION SETTLEMENT**

To: All hourly employees of Dayton Superior Corporation (“Dayton Superior”) who were employed in California at any time between November 17, 2012 and April 11, 2019 (“Class Period”). If you fall within this definition, you are a “Class Member.”

**PLEASE READ THIS NOTICE CAREFULLY
IT MAY AFFECT YOUR LEGAL RIGHTS
YOU MAY BE ENTITLED TO MONEY FROM THIS SETTLEMENT**

I. INTRODUCTION

A proposed class action settlement (the “Settlement”) of the above-captioned action (the “Action”) pending in the California Superior Court for the County of Riverside (the “Court”), has been reached by the parties and has been granted preliminary approval by the Court supervising the Action.

A final fairness hearing regarding the settlement will be held on August 19, 2019 to determine whether the Settlement should be granted final approval.

Records of Dayton Superior show that you were employed by Dayton Superior as an hourly employee in California during the Class Period, as defined above, and therefore may be eligible to participate in this Settlement.

As a Class Member, you are entitled to money under the Settlement, and you will be sent checks, unless you “opt out” of participating in the settlement. The settlement affects your legal rights, and the purpose of this Notice is to: (1) describe the Action, (2) inform you of the terms of the Settlement, and (3) inform you of your rights and options in connection with the Settlement. You are encouraged to carefully read this Notice and understand your rights.

Dayton Superior will not retaliate against, or view in disfavor, any employee who participates in this Settlement. Dayton Superior has agreed to pay the full amount of the Settlement even if some employees opt out of participating in the settlement. Accordingly, Dayton Superior will not pay less if you opt out.

II. SUMMARY OF THE ACTION

In the Action, Plaintiff Danny Maldonado (“Plaintiff”) contends that: (1) hourly employees of Dayton Superior were not provided meal periods, (2) hourly employees of Dayton Superior were not provided rest periods, (3) hourly employees of Dayton Superior were not paid all earned wages under California law, (4) hourly employees of Dayton Superior were not paid all wages due upon discharge or quitting, (5) hourly employees of Dayton Superior were not paid overtime under California law and the federal Fair Labor Standards Act, (6) Dayton Superior failed to provide vested vacation pay to terminated employees, (7) accurate and itemized wage statements were not provided by Dayton Superior, (8) Dayton Superior failed to reimburse business expenses to employees for the cost of laundering uniforms, and (9) there were unfair business practices based on the foregoing.

Plaintiff sought to maintain a class action for claims on behalf of himself and all persons who are, or have been, employed by Dayton Superior as an hourly employee in the State of California beginning November 17, 2012 through April 11, 2019.

Dayton Superior denies any liability or wrongdoing of any kind in connection with Plaintiff’s claims, and contends that, during all relevant times, it provided employees with meal and rest breaks as required by California law, has paid its employees all wages and overtime wages earned, has paid all vested vacation pay, provided accurate wage statements, and complied in all other respects with California and federal law.

The Court has not ruled on the merits of Plaintiff’s claims, and has not expressed any opinion regarding whether Plaintiff’s claims are correct.

The Parties to this Action have voluntarily agreed upon a tentative settlement of the claims asserted by Plaintiff. By agreeing to this Settlement, Dayton Superior has not admitted to any wrongdoing and continues to dispute that any of Plaintiff’s allegations have any merit or factual support. The Parties have agreed to this Settlement solely to avoid the legal expense of litigation. The Parties have stipulated to class certification solely for the purpose of effectuating this Settlement and, should the Settlement not be approved by the Court or effectuated, the stipulation for class certification for settlement purposes shall have no effect and be null and void.

The Court granted preliminary approval of the Settlement on April 11, 2019. At that time, the Court also preliminarily approved Plaintiff to serve as Class Representative, and the law firm of Bradley Grombacher, LLP to serve as Class Counsel. The Court has determined only that there is sufficient evidence to suggest that the proposed settlement might be fair, adequate, and reasonable, and that any final determination of those issues will be made at the final hearing.

The Court also scheduled a Final Fairness Hearing on the Settlement at 8:30 a.m. on August 19, 2019, in Department 5, Riverside County Superior Court, at which time the Court will decide whether to grant final approval of the Settlement.

III. SUMMARY OF SETTLEMENT TERMS

Settlement Amount. Dayton Superior has agreed to pay Four Hundred Fifty Thousand U.S. Dollars (\$450,000.00) (the “Settlement Amount”) to fully resolve the claims in the Action. This Settlement Amount includes settlement administration costs, attorneys’ fees, litigation expenses, a Class Representative service payment, and a payment to the California Labor and Workforce Development Agency as outlined below. The Court has tentatively approved certain payments to be made from the Settlement Amount as follows, which will be subject to final Court approval:

- Settlement administration. Payment to the Settlement Administrator, Atticus Administration LLC in the fixed amount of \$7,434.00, for the expense of notifying the Class Members of the Settlement and processing payments and opt-outs submitted by Class Members.
- Attorneys’ Fees and Expenses. Payment to Plaintiff’s Counsel of reasonable attorneys’ fees not to exceed \$148,500.00 and litigation costs not to exceed \$20,000 as compensation for the work Plaintiff’s Counsel performed in this Action, and will continue to perform through settlement finalization. Plaintiff’s Counsel have been prosecuting the Action on behalf of Plaintiff and the Class on a contingency fee basis (that is, without being paid any money to date) and have been paying all litigation costs and expenses.
- Class Representative Service Payment. A Service Payment not to exceed \$7,500 to Plaintiff Maldonado to compensate him for his services on behalf of the Class Members in initiating and prosecuting the Action. This payment is in addition to whatever payments Plaintiff otherwise is entitled to as a Class Member.
- Payment to the LWDA. A payment to the California Labor & Workforce Development Agency in the amount of \$7,500 to settle claims under the California Labor Code Private Attorneys General Act.

What remains after the above deductions from the Settlement Amount is referred to as the Net Settlement Amount, which will be apportioned amongst the Class Members on a pro rata basis based upon length of employment during the Class Period.

Calculation of Class Member Awards. The Net Settlement Amount shall be apportioned among Class Members based on the number of weeks they were employed as a hourly employee from November 17, 2012 and April 11, 2019 as reflected in Dayton Superior’s records (“Weeks”). The Settlement Administrator will calculate the total collective number of Weeks for all Class Members (“Total Weeks”), and then divide the Net Settlement Amount by the Total Weeks (“Value Per Week”). Each Class Member’s share of the Net Settlement Amount shall be determined by multiplying the Class Member’s Weeks by the Value Per Week.

Automatic Payments to Class Members. You are not required to submit a claim form in order receive money pursuant to this Settlement. Presuming the Court grants final approval of the Settlement, you will thereafter receive your share of the settlement in the mail, unless you timely opt out. Based upon Dayton Superior’s records that reflect <<workweeks>> Weeks of employment as an hourly employee during the period November 17, 2012 through April 11, 2019, it is estimated that **Your Share of the Settlement will be the gross amount of \$ <<est**

payment>> The sum of the checks that you receive will be less than the estimated gross amount because there will be withholding for payroll and employment taxes. Uncashed settlement checks will be paid to the California State Controller's Office Unclaimed Property Fund.

If you disagree with the information in the preceding paragraph regarding your Weeks and employment status, you may produce evidence to the Settlement Administrator supporting your disagreement. Dayton Superior's records will be presumed determinative absent evidence which rebuts those records, but the Settlement Administrator shall evaluate the evidence submitted and make the final decisions as to which data should be applied. Any evidence supporting any disagreement with the information regarding your Weeks and employment status must be submitted by you to the Settlement Administrator no later than 30 calendar days after this Notice was mailed to you by the Settlement Administrator.

Tax Matters. Twenty-five percent of the Settlement payment to each Class Member is for settlement of claims under the Fair Labor Standards Act ("FLSA Payment"), and 75 percent of the Settlement payment to each Class Members is for settlement of California state-law claims ("California Payment"). Twenty-five percent of the FLSA Payment is apportioned to claims for unpaid wages, and the other 75 percent is apportioned to claims for interest and liquidated damages. Twenty-five percent of the California Payment is apportioned to claims for unpaid wages, the other 75 percent is apportioned to claims for interest and penalties. Class Members should consult with their tax advisors concerning the tax consequences, if any, of the payments they receive under the Settlement.

Conditions of Settlement. This Settlement is conditioned upon the Court entering an order finally approving the Settlement.

IV. RECEIVING MONEY FROM THE SETTLEMENT

As explained above, Class Members do not need to do anything to claim money from the Settlement. Rather, they will receive their money unless they affirmatively opt-out of the Settlement.

Class Members who do not opt-out will receive two checks. One check will be for the portion of the Settlement relating to claims under the federal Fair Labor Standards Act ("FLSA Check"), and the other check will be for the portion relating to California state law claims ("California Check"). By negotiating the FLSA Check, a Class Member agrees that he or she is opting in, and consenting to, the FLSA Release set forth in Section VII of this Notice. If you do not negotiate the California Check, you still will be bound by the terms of the California Release set forth in Section VII of this Notice. The only way not to be bound by the Settlement of the California state law claims is to opt out.

V. RIGHT TO OPT OUT

If you do not wish to participate in the Settlement, you may exclude yourself from the Settlement by "opting out." **If you opt out, you will receive no money from the Settlement, and you will not be bound by its terms.** If you opt out of the Settlement, you will no longer be a Class Member, you will be barred from participating in this Settlement, and you will receive no benefit from this Settlement. By opting out of the Settlement, you will retain whatever rights or claims you may

have, if any, against Dayton Superior, and you will be free to attempt to pursue them on an individual basis at your own cost, if you choose to do so. Employees who opt out will have their portion of the settlement re-distributed to the Net Settlement Amount, which will go to the Settlement Class Members who do not opt out.

If you wish to opt-out of participating in this Settlement, you must send a written Request for Exclusion to the Settlement Administrator which must: (a) contain your name, address, telephone number, and last four digits your Social Security Number; (b) state that “I understand that I am requesting to be excluded from the class monetary settlement and that I will receive no money from the Class Settlement Amount. I understand that if I am excluded from the Settlement Class, I may bring a separate action, but I might lose my separate action or win and recover nothing or less than what I would have recovered under the class monetary provisions in this case”; (c) be addressed to the Settlement Administrator at the address indicated below; and (d) be **signed** by you. The Request for Exclusion must be **postmarked** no later than June 10, 2019.

A Request for Exclusion Form is included with this Notice.

The name and address of the Settlement Administrator is: Dayton Superior Corporation Class Action Settlement, c/o Atticus Administration, PO Box 1440, Minneapolis, MN 55440.

VI. RIGHT TO OBJECT

If you are a Class Member who has **not** opted out and believe that the Settlement should not be finally approved by the Court for any reason, you may object to the proposed Settlement. Objections to the terms of the Settlement must be in writing, state the basis for any objection, and must be sent to the Settlement Administrator on or before June 10, 2019.

An Objection form is included with this Notice.

Objections not previously sent in writing in a timely manner as described above will not be considered by the Court. Any attorney who intends to represent an individual objecting to the Settlement must serve counsel for all parties with a notice of appearance on or before June 10, 2019 at the following addresses:

<u>Plaintiff's Counsel:</u> Marcus J. Bradley, Esq. Kiley L. Grombacher, Esq. Bradley/Grombacher, LLP 2815 Townsgate Road, Suite 130 Westlake Village, CA 91361 (805) 212-5124 mbradley@bradleygrombacher.com kgrombacher@bradleygrombacher.com	<u>Counsel for Dayton Superior:</u> Lorraine H. O'Hara, Esq. David D. Jacobson, Esq. Seyfarth Shaw LLP 2029 Century Park East, Suite 3500 Los Angeles, California 90067-3021 (310) 277-7200 lohara@seyfarth.com djacobson@seyfarth.com
---	--

All objections or other correspondence must state the name and number of the case, which is *Maldonado v. Dayton Superior Corporation*, Riverside County Superior Court, Case No. RIC 1615240. If you object to the Settlement, you will remain a Class Member, and if the Court

approves the Settlement, you will be bound by the terms of the Settlement in the same way as Class Members who do not object. Any Class Member who does not object in the manner provided above shall have waived any objection to the Settlement, whether by appeal or otherwise.

VII. RELEASES

FLSA Release: Class Members who sign, cash, or otherwise negotiate the FLSA Check, will be bound by the following release:

By operation of the later of (a) the Court's final approval of the Settlement Agreement, if no objections have been filed, or (b) the time for an appeal has expired if an objection has been filed and no appeal was filed, (c) or the final resolution of any appeal that has been filed, and except as to such rights or claims as may be created by this Agreement, each Class Member, and each of their respective executors, administrators, representatives, agents, heirs, successors, assigns, trustees, spouses, or guardians, will release Dayton Superior Corporation—and its current or former officers, directors, employees and agents—of and from any and all claims, rights, demands, charges, complaints, causes of action, obligations, or liability of any and every kind, known or unknown, that were alleged or that could have been asserted based on the facts alleged in the Second Amended Complaint filed in this Action, including claims for failure to pay all wages or overtime wages under the Fair Labor Standards Act, 29 U.S.C. Sections 206, 207, and 216, arising at any time during the class period. The class period is from November 17, 2012 to April 11, 2019.

California Release: Class Members who do not opt out, will be bound by the following release:

By operation of the later of (a) the Court's final approval of the Settlement Agreement, if no objections have been filed, (b) the time for an appeal has expired if an objection has been filed and no appeal was filed, (c) or the final resolution of any appeal that has been filed, and except as to such rights or claims as may be created by this Agreement, each Class Member, and each of their respective executors, administrators, representatives, agents, heirs, successors, assigns, trustees, spouses, or guardians, will release Dayton Superior Corporation—and its current or former officers, directors, employees and agents—of and from any and all claims, rights, demands, charges, complaints, causes of action, obligations, or liability of any and every kind, known or unknown, that were or could have been asserted in any version of the complaints filed in this Action or are based on or arise out of the facts alleged in any version of the complaints filed in this Action, including, those for (1) violation of Labor Code Section 226; (2) violation of Labor Code Section 226.7 and 512; (3) violation of Labor Code Section 1194 and 510; (4) violation of Labor Code Section 227.3; (5) violation of Labor Code Section 203; (6) violation of Labor Code Section 204, 223 and 1197; (7) violation of Labor Code Section 2802; and (8) unfair competition or unfair business practices under the California Unfair Competition Law and California Business and Professions Code, Section 17200 arising during the class period. The class period is from November 17, 2012 to April 11, 2019. This release also includes a release of all claims that were alleged or that could have been asserted based on the facts alleged in the

Second Amended Complaint filed in the Action for violation, known or unknown, of any part of California Industrial Welfare Commission Wage Orders as well as a release of all claims under the California Private Attorney General Act of 2004 (“PAGA”), California Labor Code Sections 2698 - 2699.6, arising from any of the underlying claims that were alleged or that could have been asserted during the class period based on the facts alleged in the Second Amended Complaint filed in the Action. The release includes a release of claims for restitution and other equitable relief, liquidated damages, punitive damages, waiting time penalties, and any other penalties of any nature whatsoever that were alleged or that could have been asserted during the class period based on the facts alleged in the Second Amended Complaint filed in the Action.

VIII. HEARING ON THE SETTLEMENT

The Final Approval Hearing on the adequacy, reasonableness and fairness of the Settlement will be held at 8:30 a.m. on August 19, 2019 in Department 5, Riverside County Superior Court, 4050 Main Street, Riverside, 92501. Class Counsel will give notice to Objectors of any continuance of the Final Approval Hearing. **You are not required to attend the Final Approval Hearing, although any Class Member is welcome to attend the hearing.**

IX. ADDITIONAL INFORMATION

The above is only a summary of the basic terms of the Settlement.

For the precise terms and conditions of the Settlement, you should consult the Third Revised Joint Stipulation of Settlement and Release which is on file with the Clerk of the Court and attached to the Declaration of Marcus J. Bradley In Support of Plaintiff’s Renewed Motion for Preliminary Approval of Class Action Settlement filed on March 15, 2019. In the event there is a conflict between this summary and the Settlement Agreement, the terms of the Settlement Agreement shall control. The pleadings and other records in this litigation, including the Settlement Agreement, may be examined and/or copied, at your expense, at any time during regular business hours at the Office of the Clerk of the Riverside County Superior Court, located at 4050 Main Street, Riverside, CA 92501. These documents are also available online for a fee at the Riverside County Superior Court’s website: <http://www.riverside.courts.ca.gov/onlinecopyorder.shtml>.

You can also find copies of the pleadings, the Third Revised Joint Stipulation of Settlement and Release of Claims, and other papers filed in the Action, posted on the following website maintained by the Settlement Administrator: www.atticusadmin.com. There is no fee for viewing the documents on the Settlement Administrator’s website.

PLEASE DO NOT CONTACT THE CLERK OF THE COURT OR THE JUDGE WITH QUESTIONS.

**TRIBUNAL SUPERIOR DE CALIFORNIA,
CONDADO DE RIVERSIDE**

DANNY MALDONADO, una persona, en
representación de sí misma y de otras
personas en una situación similar,

Demandantes,

v.

DAYTON SUPERIOR CORPORATION,
una empresa de Delaware; y DOES 1 hasta
100, inclusive

Demandados.

CASO N.º RIC 1615240

**NOTIFICACIÓN DEL ACUERDO DE LA
DEMANDA COLECTIVA PROPUESTO**

Para: Todos los empleados por hora de Dayton Superior Corporation (“Dayton Superior”) que fueron empleados en California en cualquier momento entre el 17 de noviembre de 2012 y el 11 de abril de 2019 (“periodo de la demanda colectiva”). Si se encuentra dentro de esta definición, usted es miembro del “acuerdo de la demanda colectiva”.

**LEA ESTE AVISO DETENIDAMENTE
ESTO PUEDE AFECTAR SUS DERECHOS LEGALES**

PUEDE TENER DERECHO A PERCIBIR DINERO POR ESTE ACUERDO

X. INTRODUCCIÓN

Las partes han alcanzado un acuerdo de la demanda colectiva propuesto (el “acuerdo”) de la acción arriba mencionada (la “acción”) pendiente en el Tribunal Superior de California del condado de Riverside (el “Tribunal”) y el Tribunal que supervisa la acción ha aprobado dicho acuerdo de forma preliminar.

Se celebrará una audiencia de equidad definitiva por el acuerdo el 19 de agosto de 2019 para determinar si el acuerdo debe ser aprobado de forma definitiva.

Los registros de Dayton Superior muestran que usted fue empleado de Dayton Superior en calidad de empleado por hora en California, durante el periodo de la demanda colectiva, según se definió precedentemente; por lo tanto, usted podría ser elegible para participar en este acuerdo.

Como miembro del acuerdo de la demanda colectiva, usted tiene derecho a percibir dinero en virtud del acuerdo, y se le enviarán cheques, salvo que se “excluya” de participar en el acuerdo. El acuerdo afecta sus derechos legales, y esta notificación pretende: (1) describir la acción, (2)

informarle los términos del acuerdo e (3) informarle sus derechos y opciones en relación con el acuerdo. Se lo anima a leer detenidamente esta notificación y comprender sus derechos.

Dayton Superior no tomará represalias en su contra, ni mirará con desaprobación, a ningún empleado que participe del presente acuerdo. Dayton Superior ha acordado pagar el monto total del acuerdo, incluso si algunos empleados optan por excluirse de participar del acuerdo. En consecuencia, Dayton Superior no pagará menos si usted se excluye.

XI. RESUMEN DE LA ACCIÓN

En la acción, el demandante Danny Maldonado (el “demandante”) alega que: (1) no se les proporcionaron periodos para almorzar a los empleados por hora de Dayton Superior, (2) no se les proporcionaron recesos para descansar a los empleados por hora de Dayton Superior, (3) no se les remuneraron a los empleados por hora de Dayton Superior todos los salarios obtenidos de conformidad con la ley de California, (4) no se les remuneraron a los empleados por hora de Dayton Superior todos los salarios adeudados cuando se los desvinculó del empleo o cuando ellos renunciaron, (5) no se les remuneraron a los empleados por hora de Dayton Superior las horas extraordinarias trabajadas de conformidad con la ley de California y la ley federal de Normas Razonables de Trabajo, (6) Dayton Superior no proporcionó la remuneración correspondiente a las vacaciones conferidas a los empleados que desvinculó, (7) Dayton Superior no proporcionó recibos de sueldo precisos pormenorizados, (8) Dayton Superior no reembolsó los gastos comerciales a los empleados por el costo correspondiente al lavado de los uniformes y (9) que existieron prácticas comerciales desleales basadas en lo precedente.

El demandante pretende mantener una demanda colectiva por reclamaciones en su nombre y en nombre de todas las personas que están, o han estado, empleadas por Dayton Superior en calidad de empleados por hora en el estado de California desde el 17 de noviembre de 2012 hasta el 11 de abril de 2019.

Dayton Superior niega cualquier responsabilidad o delito de cualquier tipo en relación con las reclamaciones del demandante y alega que, durante todos los periodos pertinentes, ha proporcionado a los empleados periodos para almorzar y descansar según lo requiere la ley del estado de California, ha remunerado adecuadamente a sus empleados todos los salarios y los salarios por horas extraordinarias ganados, ha remunerado todos los pagos correspondientes a vacaciones conferidas, ha proporcionado recibos de sueldo precisos y ha cumplido en todos los demás aspectos con la ley del estado de California y federal.

El Tribunal no se ha expedido sobre los méritos de las reclamaciones del demandante, y no ha expresado opinión alguna sobre si las reclamaciones del demandante son correctas.

Las partes de esta acción han aceptado de forma voluntaria un acuerdo tentativo de las reclamaciones alegadas por el demandante. Al convenir este acuerdo, Dayton Superior no ha admitido ningún delito y continúa disputando que ninguna de las alegaciones del demandante tiene mérito o apoyo fáctico alguno. Las partes han aceptado este acuerdo solamente para evitar las costas legales del litigio. Las partes han estipulado la certificación de clase solo con el fin de efectuar este acuerdo y, en caso de que el acuerdo no sea aprobado por el Tribunal o no se haga efectivo, la estipulación para la certificación de clase a los fines del acuerdo no tendrá efecto y será nula.

El Tribunal otorgó la aprobación preliminar del acuerdo el 11 de abril de 2019. En ese momento, el Tribunal también aprobó preliminarmente que el demandante actúe como representante de los miembros del grupo afectado por la demanda colectiva, y que la firma de abogados Bradley Grombacher, LLP actúe como abogado de los miembros del grupo afectado por la demanda colectiva. El Tribunal ha determinado solamente que existen suficientes pruebas para sugerir que el acuerdo propuesto podría ser justo, adecuado y razonable, y que cualquier determinación final de tales cuestiones se tomará en la audiencia definitiva.

El Tribunal también programó una audiencia de equidad definitiva sobre el acuerdo para el 19 de agosto de 2019, a las 8:30 a. m., en el Departamento 5, del Tribunal Superior del Condado de Riverside; en ese momento, el Tribunal decidirá si otorgará o no la aprobación definitiva del acuerdo.

XII. RESUMEN DE LOS TÉRMINOS DEL ACUERDO

Monto del acuerdo. Dayton Superior ha acordado pagar cuatrocientos cincuenta mil dólares estadounidenses (\$450,000.00) (el “monto del acuerdo”) para resolver plenamente las reclamaciones de la acción. El monto de este acuerdo incluye costos de administración del acuerdo, honorarios de abogado, gastos de litigio, un pago por los servicios del representante de la demanda colectiva y un pago a la Agencia de Trabajo y Desarrollo Laboral de California, según se establece a continuación. El Tribunal ha aprobado tentativamente que se efectúen determinados pagos del monto del acuerdo de la siguiente manera, sujetos a la aprobación definitiva del Tribunal:

- Administración del acuerdo. Pago al administrador del acuerdo, Atticus Administration LLC, de una suma fija de \$7,434.00 por los gastos de notificar a los miembros del acuerdo de la demanda colectiva sobre el acuerdo y por procesar los pagos y las exclusiones enviadas por los miembros del acuerdo de la demanda colectiva.
- Honorarios y gastos de abogado. Pago al abogado del demandante en concepto de honorarios de abogados razonables hasta \$148,500.00 y costos de litigio que no superará el monto de \$20,000 en concepto de compensación por el trabajo del abogado del demandante realizado en esta acción y que continuará realizando hasta la finalización del acuerdo. El abogado del demandante ha estado procesando la acción en representación del demandante y la demanda colectiva sobre la base de honorarios en contingencia (es decir, sin haber sido remunerado hasta la fecha) y ha estado pagado todas las costas y los gastos del litigio.
- Pago de servicios al representante de la demanda colectiva. Un pago de servicios que no excederá el monto de \$7,500 al demandante Maldonado para compensarlo por sus servicios en nombre de los miembros del acuerdo de la demanda colectiva al iniciar y proseguir la acción. Este pago es adicional a cualquier otro pago al demandante al que de otra manera tuviera derecho como miembro del acuerdo de la demanda colectiva.
- Pago a la LWDA. Un pago a la Agencia de Trabajo y Desarrollo Laboral de California por el monto de \$7,500 para resolver reclamaciones de conformidad con la ley conocida como Ley “Demanda a tu jefe” (Private Attorneys General Act) del Código Laboral de California.

Lo que queda tras las deducciones precedentes del monto del acuerdo es referido como el monto neto del acuerdo, que se distribuirá entre los miembros del acuerdo de la demanda colectiva de forma prorrateada en virtud de la duración del empleo durante el periodo de la demanda colectiva.

Cálculo de los montos indemnizatorios de los miembros del acuerdo de la demanda colectiva. El monto neto del acuerdo se dividirá entre los miembros del acuerdo de la demanda colectiva basándose en la cantidad de semanas que fueron empleados en calidad de empleados por hora entre el 17 de noviembre de 2012 y el 11 de abril de 2019, según se refleja en los registros de Dayton Superior (“semanas”). El administrador del acuerdo calculará la cantidad colectiva total de las semanas para todos los miembros de la demanda colectiva (“total de semanas”) y luego dividirá el monto neto del acuerdo por el total de semanas (“valor por semana”). Cada parte del monto neto del acuerdo del miembro de la demanda colectiva se determinará multiplicando las semanas del miembro de la demanda colectiva por el valor por semana.

Pagos automáticos a los miembros del acuerdo de la demanda colectiva. No es necesario que usted envíe un formulario de reclamación para percibir dinero en virtud de este acuerdo. Suponiendo que el Tribunal otorgue la aprobación definitiva del acuerdo, usted recibirá a partir de ese momento su parte del acuerdo por correo postal, salvo que escoja no participar del acuerdo y se excluya de manera oportuna. Basado en los registros de Dayton Superior que reflejan <<workweeks>> semanas de empleo en calidad de empleado por hora durante el periodo que se extiende desde el 17 de noviembre de 2012 hasta el 11 de abril de 2019, se estima que **su parte del acuerdo será el monto bruto de \$ <<est payment>>**. La suma de los cheques que usted recibirá será menor al monto bruto estimado porque sufrirá la retención de los impuestos sobre la nómina y laborales. Los cheques del acuerdo que no se cobren se pagarán a la Oficina de Fondos de Propiedad No Reclamados del Controlador del Estado de California.

Si usted no está de acuerdo con la información del párrafo precedente sobre sus semanas y estado laboral, puede presentar pruebas que apoyen su desacuerdo ante el administrador del acuerdo. Se presumirá que los registros de Dayton Superior son determinativos ante la falta de pruebas que refuten esos registros, pero el administrador del acuerdo evaluará las pruebas presentadas y tomará las decisiones finales con respecto a qué información se debería aplicar. Usted deberá enviar cualquier prueba que apoye cualquier desacuerdo con la información relacionada con sus semanas y su estado laboral al administrador del acuerdo dentro de un plazo de 30 días corridos después de que el administrador del acuerdo le haya enviado por correo esta notificación.

Asuntos impositivos. El 25 % del pago del acuerdo a cada miembro del acuerdo de la demanda colectiva será para la conciliación de las reclamaciones de conformidad con la Ley de Normas Razonables de Trabajo (“pago de la FLSA”) y el 75 % del pago del acuerdo a cada miembro del acuerdo de la demanda colectiva será para la conciliación de las reclamaciones relacionadas con las leyes del estado de California (“pago de California”). El 25 % del pago de la FLSA se distribuirá entre las reclamaciones relacionadas con los salarios impagos y el otro 75 % se distribuirá entre las reclamaciones por intereses y daños liquidados. El 25 % del pago de California se distribuirá a las reclamaciones por salarios impagos y el otro 75 % se distribuirá entre las reclamaciones por intereses y penalidades. Los miembros del acuerdo de la demanda colectiva deberían consultar con sus asesores impositivos sobre las consecuencias impositivas, si las hubiera, de los pagos que reciban en virtud del acuerdo.

Condiciones del acuerdo. Este acuerdo está condicionado a que el Tribunal ingrese una orden por la que finalmente apruebe el acuerdo.

XIII. PERCIBIR DINERO DEL ACUERDO

Como se explica precedentemente, los miembros del acuerdo de la demanda colectiva no deben hacer nada para reclamar dinero por el acuerdo. En su lugar, recibirán su dinero salvo que se excluyan expresamente del acuerdo.

Los miembros del acuerdo de la demanda colectiva que no se excluyan recibirán dos cheques. Un cheque será por la parte del acuerdo relativa a las reclamaciones en virtud de la ley federal de Normas Razonables de Trabajo (“cheque de la FLSA”) y el otro cheque será por la parte relativa a las reclamaciones relacionadas con las leyes del estado de California (“cheque de California”). Al negociar el cheque de la FLSA, un miembro del acuerdo de la demanda colectiva acuerda que él o ella acepta participar, y aceptar, la exención de la FLSA establecida en la Sección VII de esta notificación. Aunque usted no negocie el cheque de California, quedará vinculado por los términos de la exención de California establecida en la Sección VII de esta notificación. La única manera de no quedar vinculado por la conciliación de las reclamaciones relacionadas con las leyes del estado de California es excluirse.

XIV. DERECHO A EXCLUIRSE

Si usted no desea participar del acuerdo, puede excluirse de este por medio de la “Solicitud de exclusión”. **Si decide excluirse, no recibirá dinero alguno del acuerdo y no quedará vinculado por sus términos.** Si decide excluirse del acuerdo, ya no será un miembro del acuerdo de la demanda colectiva ni podrá participar en este acuerdo, y no recibirá ningún beneficio del acuerdo. Al optar excluirse del acuerdo, retendrá cualquier derecho o reclamación que pudiera tener, si la tuviera, contra Dayton Superior, y será libre de intentar alcanzarlos de forma individual a su propio costo, si así lo deseara. Los empleados que se excluyan tendrán su parte del acuerdo redistribuido al monto neto del acuerdo que se distribuirá entre los miembros del acuerdo de la demanda colectiva que no se excluyan.

Si desea excluirse de participar en este acuerdo, debe enviar una Solicitud de exclusión escrita al administrador del acuerdo que deberá: (a) contener su nombre, dirección, número telefónico y los últimos cuatro dígitos de su número de seguro social; (b) declarar lo siguiente: “Comprendo que estoy solicitando ser excluido del acuerdo monetario de la demanda colectiva y que no recibiré dinero alguno del monto de la demanda colectiva. Comprendo que, si soy excluido del acuerdo de la demanda colectiva, puedo presentar una acción separada, pero podría perder mi acción separada o ganar y no recuperar nada o recuperar menos de lo que hubiera recuperado según las disposiciones monetarias de la demanda colectiva en este caso”; (c) ser dirigida al administrador del acuerdo a la dirección que se indica a continuación; y (d) ser **firmada** por usted. La Solicitud de exclusión debe tener un **sello postal** no posterior al 10 de junio de 2019.

En esta notificación, se incluye un formulario de Solicitud de exclusión.

El nombre y la dirección del administrador del acuerdo es: Dayton Superior Corporation Class Action Settlement, c/o Atticus Administration, PO Box 1440, Minneapolis, MN 55440.

XV. DERECHO A OBJETAR

Si usted es un miembro del acuerdo de la demanda colectiva que **no** se ha excluido y cree que el acuerdo no debe ser aprobado definitivamente por el Tribunal por cualquier motivo, puede objetar el acuerdo propuesto. Las objeciones a los términos del acuerdo deben presentarse por escrito, establecer los fundamentos para cualquier objeción y enviarse al administrador del acuerdo el 10 de junio de 2019 o antes de esa fecha.

En esta notificación, se incluye un formulario de Objeción.

El Tribunal no considerará las objeciones no enviadas previamente por escrito de manera oportuna según se describe precedentemente. Cualquier abogado que pretenda representar a una persona que objeta el acuerdo debe presentar una notificación de comparecencia ante el Tribunal y notificar a los asesores de todas las partes el 10 de junio de 2019 o antes de esa fecha, en las siguientes direcciones:

<u>Abogados del demandante:</u>	<u>Abogados de Dayton Superior:</u>
Marcus J. Bradley, Esq. Kiley L. Grombacher, Esq. Bradley/Grombacher, LLP 2815 Townsgate Road, Suite 130 Westlake Village, CA 91361 (805) 212-5124 mbradley@bradleygrombacher.com kgrombacher@bradleygrombacher.com	Lorraine H. O'Hara, Esq. David D. Jacobson, Esq. Seyfarth Shaw LLP 2029 Century Park East, Suite 3500 Los Angeles, California 90067-3021 (310) 277-7200 lohara@seyfarth.com djacobson@seyfarth.com

Todas las objeciones u otra correspondencia deberán establecer el nombre y el número del caso, que es *Maldonado v. Dayton Superior Corporation*, Tribunal Superior del Condado de Riverside, Caso N.º RIC 1615240. Si usted objeta el acuerdo, seguirá siendo miembro del acuerdo de la demanda colectiva, y si el Tribunal aprueba el acuerdo, quedará vinculado por los términos del acuerdo de la misma manera que los miembros del acuerdo de la demanda colectiva que no lo objetan. Cualquier miembro del acuerdo de la demanda colectiva que no presente una objeción de la manera estipulada precedentemente deberá haber renunciado a cualquier objeción al acuerdo, ya sea mediante una apelación o de otra manera.

XVI. EXENCIONES

Exención de la FLSA: Los miembros del acuerdo de la demanda colectiva que firmen, cobren o de otra manera negocien el cheque de la FLSA, quedarán vinculados por la siguiente exención:

Mediante la ejecución de lo último de (a) la orden de aprobación definitiva del acuerdo de la demanda colectiva por parte del Tribunal, si no se han presentado objeciones, o (b) cuando ha vencido el plazo para presentar una apelación si se ha presentado una objeción y no se presentó una apelación, (c) o cuando se ha presentado la resolución final de cualquier apelación, y salvo en lo relativo a tales derechos o reclamaciones que puedan ser creados por este acuerdo, cada miembro del acuerdo de la demanda colectiva y cada uno

de sus correspondientes ejecutores, administradores, representantes, agentes, herederos, sucesores, cesionarios, fideicomisarios, cónyuges o tutores, eximirá a Dayton Superior Corporation, y a sus actuales o anteriores funcionarios, directores, empleados y agentes, de cualquier reclamación, derechos, demandas, cargos, quejas, causas de acción, obligaciones o responsabilidad de cualquier tipo, conocidos o desconocidos, que hayan sido o pudieran haber sido alegados sobre la base de los hechos alegados en la segunda reclamación modificada presentada en esta acción, incluidas las reclamaciones por incumplimiento en el pago de todos los salarios o salarios por horas extraordinarias, de conformidad con la Ley de Normas Razonables de Trabajo, 29 U.S.C. artículos 206, 207 y 216 que hubieran surgido en cualquier momento durante el periodo de la demanda colectiva. El periodo de la demanda colectiva se extiende del 17 de noviembre de 2012 al 11 de abril de 2019.

Exención de California: Los miembros del acuerdo de la demanda colectiva que no se excluyan, quedarán vinculados por la siguiente exención:

Mediante la ejecución de lo último de (a) la orden de aprobación definitiva del acuerdo de la demanda colectiva por parte del Tribunal, si no se han presentado objeciones, o (b) cuando ha vencido el plazo para presentar una apelación si se ha presentado una objeción y no se presentó una apelación, (c) o cuando se ha presentado la resolución final de cualquier apelación, y salvo en lo relativo a tales derechos o reclamaciones que puedan ser creados por este acuerdo, cada miembro del acuerdo de la demanda colectiva y cada uno de sus correspondientes ejecutores, administradores, representantes, agentes, herederos, sucesores, cesionarios, fideicomisarios, cónyuges o tutores, eximirá a Dayton Superior Corporation, y a sus actuales o anteriores funcionarios, directores, empleados y agentes, de cualquier reclamación, derechos, demandas, cargos, quejas, causas de acción, obligaciones o responsabilidad de cualquier tipo, conocidos o desconocidos, que hayan sido o pudieran haber sido alegados en cualquier versión de las demandas presentadas en esta acción, o que se basen en, o surjan de, los hechos alegados en cualquier versión de las demandas presentadas en esta acción, incluidos aquellos por (1) violación del artículo 226 del Código Laboral; (2) violación de los artículos 226.7 y 512 del Código Laboral; (3) violación de los artículos 1194 y 510 del Código Laboral; (4) violación del artículo 227.3 del Código Laboral; (5) violación del artículo 203 del Código Laboral; (6) violación de los artículos 204, 223 y 1197 del Código Laboral; (7) violación del artículo 2802 del Código Laboral; y (8) competencia desleal o prácticas comerciales desleales de conformidad con la Ley de Competencia Desleal de California y el Código de Negocios y Profesiones de California, artículos 17200 que hubieran surgido durante el periodo de la demanda colectiva. El periodo de la demanda colectiva se extiende del 17 de noviembre de 2012 al 11 de abril de 2019. Esta exención también incluye la liberación de todas las reclamaciones que se alegaron o que se pudieran haber presentado sobre la base de los hechos alegados en la segunda reclamación modificada presentada en la acción por la violación, conocida o desconocida, de cualquier parte de las Órdenes sobre salarios de la Comisión de Protección Industrial de California, así como la liberación de todas las reclamaciones de conformidad con la ley conocida como Ley “Demanda a tu jefe” (Private Attorney General Act, “PAGA”) de 2004 de California, artículos 2698 - 2699.6 del Código Laboral de California, que surja de cualquiera de las reclamaciones subyacentes que se alegaron o pudieran haberse alegado durante el periodo de la demanda colectiva sobre la base de los hechos alegados en la segunda reclamación modificada presentada en la acción. La exención incluye la liberación de las reclamaciones por restitución y otro remedio equitativo, daños

liquidados, daños punitivos, sanciones por periodos de espera y cualquier otra sanción de cualquier otra naturaleza que se hubiera alegado o pudiera haber sido alegada durante el periodo de la demanda colectiva sobre la base de los hechos alegados en la segunda reclamación modificada en la acción.

XVII. AUDIENCIA SOBRE EL ACUERDO

El Tribunal llevará a cabo una audiencia de aprobación definitiva sobre la idoneidad, razonabilidad y legitimidad del acuerdo el 19 de agosto de 2019, a las 8:30 a. m., en el Departamento 5 del Tribunal Superior del Condado de Riverside, 4050 Main Street, Riverside, 92501. Los abogados de la demanda colectiva notificarán a los objetores en caso de que la audiencia de aprobación definitiva continúe. **No es necesario que usted asista a la audiencia de aprobación definitiva, aunque cualquier miembro del acuerdo de la demanda colectiva es bienvenido a asistir a la audiencia.**

XVIII. INFORMACIÓN ADICIONAL

Esta notificación es solo un resumen de los términos básicos del acuerdo.

Para leer los términos y condiciones precisas del acuerdo, debería consultar la tercer revisado estipulación conjunta del acuerdo de conciliación y liberación, que se encuentra en el expediente judicial, en la Oficina del Secretario del Tribunal y está adjuntada a la declaración de Marcus J. Bradley que apoya la moción renovada del demandante para la aprobación preliminar del acuerdo de demanda colectiva presentada el 15 de marzo de 2019. En caso de que surgiera un conflicto entre este resumen y el acuerdo de conciliación, prevalecerán los términos del acuerdo de conciliación. Los alegatos y cualquier otro registro en este litigio, incluido el acuerdo de conciliación, podrán ser consultados o copiados a su propia cuenta y cargo, en cualquier momento durante las horas laborales regulares de la Oficina del Secretario del Tribunal Superior del Condado de Riverside, ubicada en 4050 Main Street, Riverside, CA 92501. Estos documentos también están disponibles en línea por una tarifa en el sitio web del Tribunal Superior del Condado de Riverside: <http://www.riverside.courts.ca.gov/onlinecopyorder.shtml>.

También puede encontrar copias de los alegatos, la tercer revisado estipulación conjunta del acuerdo y la liberación de las reclamaciones, así como otros documentos presentados en la acción, publicados en el siguiente sitio web, que es mantenido por el administrador del acuerdo: www.atticusadmin.com. Consultar los documentos en el sitio web del administrador del acuerdo no tiene cargo.

NO SE COMUNIQUE CON EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL O CON EL JUEZ PARA FORMULAR PREGUNTAS.

REQUEST FOR EXCLUSION FORM

Superior Court of the State of California, County of Riverside
Danny Maldonado v. Dayton Superior Corporation, Case No. RIC1615240

DO NOT SIGN OR SEND THIS DOCUMENT UNLESS YOU WISH TO EXCLUDE YOURSELF FROM THE CLASS ACTION SETTLEMENT. IF YOU EXCLUDE YOURSELF, YOU WILL NOT RECEIVE ANY PAYMENT FROM THE SETTLEMENT.

If you wish to exclude yourself from the settlement, this document **must be completed, signed, and submitted to the Settlement Administrator**, postmarked no later than June 10, 2019. It must be sent via U.S. mail to:

Dayton Superior Corporation Class Action Settlement
c/o Atticus Administration
PO Box 1440
Minneapolis, MN 55440

BY SIGNING BELOW, I CONFIRM THAT I UNDERSTAND THAT I AM REQUESTING TO BE EXCLUDED FROM THE CLASS MONETARY SETTLEMENT AND THAT I WILL RECEIVE NO MONEY FROM THE CLASS SETTLEMENT AMOUNT. I UNDERSTAND THAT IF I AM EXCLUDED FROM THE SETTLEMENT CLASS, I MAY BRING A SEPARATE ACTION, BUT I MIGHT LOSE MY SEPARATE ACTION OR WIN AND RECOVER NOTHING OR LESS THAN WHAT I WOULD HAVE RECOVERED UNDER THE CLASS MONETARY PROVISIONS IN THIS CASE.

Dated: _____

(Signature)

(Employee ID or Last Four Digits of Social Security Number)

(Type or print name and former name(s))

(Telephone Number)

(Address)

(Address continued)

FORMULARIO DE SOLICITUD DE EXCLUSIÓN

Tribunal Superior de California, Condado de Riverside
Danny Maldonado v. Dayton Superior Corporation, Caso N.º RIC1615240

NO FIRME EL PRESENTE DOCUMENTO SALVO QUE DESEE EXCLUIRSE DEL ACUERDO DE LA DEMANDA COLECTIVA. SI SE EXCLUYE, NO PERCIBIRÁ PAGO ALGUNO EN VIRTUD DEL ACUERDO.

Si desea excluirse del acuerdo, **debe completar, firmar y enviar este documento al administrador del acuerdo**, con un sello postal de fecha no posterior al 10 de junio de 2019. Se debe enviar por correo postal de los EE. UU. a:

Dayton Superior Corporation Class Action Settlement
c/o Atticus Administration
PO Box 1440
Minneapolis, MN 55440

AL FIRMAR A CONTINUACIÓN, CONFIRMO QUE COMPRENDO QUE ESTOY SOLICITANDO SER EXCLUIDO DEL ACUERDO MONETARIO DE LA DEMANDA COLECTIVA Y QUE NO PERCIBIRÉ DINERO ALGUNO EN VIRTUD DEL MONTO DEL ACUERDO DE LA DEMANDA COLECTIVA. COMPRENDO QUE, SI SOY EXCLUIDO DEL ACUERDO DE LA DEMANDA COLECTIVA, PUEDO PRESENTAR UNA ACCIÓN SEPARADA, PERO PODRÍA PERDER MI ACCIÓN O GANAR Y NO RECUPERAR NADA O RECUPERAR MENOS QUE LO QUE HUBIERA RECUPERADO DE CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES MONETARIAS EN ESTE CASO.

Fecha: _____

(Firma)

(ID del empleado o últimos cuatro dígitos del número de seguro social)

(Escriba en letra de molde o a máquina su nombre y nombre(s) anterior(es))

(Número de teléfono)

(Dirección)

(Dirección continuación)

**SUPERIOR COURT FOR THE STATE OF CALIFORNIA
FOR THE COUNTY OF RIVERSIDE**

DANNY MALDONADO, an individual, on his own behalf and
on behalf of all others similarly situated,

Plaintiffs,

v.

DAYTON SUPERIOR CORPORATION, a Delaware
Corporation; and DOES 1-100, inclusive,
Defendants

Case No. RIC 1615240

OBJECTION FORM

**DO NOT SIGN OR SEND THIS DOCUMENT
UNLESS YOU WISH TO OBJECT TO THE CLASS ACTION SETTLEMENT**

If you want to participate in the settlement, but you object to some or all of its terms, you **must complete this form, sign it, and mail it to the Settlement Administrator postmarked no later than June 10, 2019, at the following address:**

Dayton Superior Corporation Class Action Settlement
c/o Atticus Administration
PO Box 1440
Minneapolis, MN 55440

The Court will consider your objection at the Final Approval Hearing if you timely submit this form. All of the sections must be filled out.

I. BASIS FOR YOUR OBJECTION

I object to the settlement on the following legal and/or factual grounds (if you need more room, you may attach pages):

II. YOUR IDENTIFICATION INFORMATION

Name: _____ Telephone Number: _____

Address: _____ City, State ZIP Code: _____

Employee ID or last four digits of Social Security Number: _____

III. SIGNATURE

Dated: _____

Signature

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL ESTADO DE CALIFORNIA
PARA EL CONDADO DE RIVERSIDE**

DANNY MALDONADO, una persona, en representación de sí misma y de otras personas en una situación similar,

Demandantes,

v.

DAYTON SUPERIOR CORPORATION, una empresa de Delaware; y DOES 1 hasta 100, inclusive
Demandados

Caso N.º RIC 1615240

FORMULARIO DE OBJECCIÓN

**NO FIRME NI ENVÍE ESTE DOCUMENTO
SALVO QUE DESEE OBJETAR EL ACUERDO DE LA DEMANDA COLECTIVA**

Si desea participar del acuerdo, pero objeta alguno de, o todos, sus términos, **debe completar este formulario, firmarlo y enviarlo por correo postal al administrador del acuerdo con un sello postal de fecha no posterior al 10 de junio de 2019, a la siguiente dirección:**

Dayton Superior Corporation Class Action Settlement
c/o Atticus Administration
PO Box 1440
Minneapolis, MN 55440

El Tribunal considerará su objeción en la audiencia de aprobación definitiva si usted presenta este formulario de manera oportuna. Se deben completar todas las secciones.

I. FUNDAMENTOS DE SU OBJECCIÓN

Objeto el acuerdo basado en los siguientes fundamentos legales o fácticos (si necesita más espacio, puede adjuntar hojas):

II. SU INFORMACIÓN DE IDENTIFICACIÓN

Nombre: _____ Número de teléfono: _____

Dirección: _____ Ciudad, Estado, Código Postal: _____

ID del empleado o últimos cuatro dígitos del número de seguro social: _____

III. FIRMA

Fecha: _____

Firma